

アベノミクスの地方創生

(2)

戦略の検証と具体的課題

株式会社さくら都市総合研究所

清水秀幸

主席研究員



2 地方創生のための 地方の役割

安倍政権が唱える地

方創生策の根幹は「地
域の自律的、持続的発
展を促す」というもの
である。そこで「自律的、
持続的発展」とは、
地域独自の産業が育ま
れ雇用が創出しないと
地方の創生はあり得な
いということである。

歴史を検証すれば、
高度経済成長期以降、
高速交通網の発達とど
もに大規模工場が地方
に林立し、SM（大型
商業施設）が市場開拓
を地方に求め、積極的
に進出したことで地方
の雇用は増大した。そ
の反面、それによつて
地域で独立して仕事を

していた人が減り、自
律性は失われた。

そして国家が成熟期
に入った近年において
は、長期化するデフレ
と国際競争力に対抗で
きなくなつた大規模工
場は、安価な労働力を
海外に求め移転したこ
とで大量の失業者が生
まれ、その結果地方の
まち全体が活気を失い
地盤沈下が進行したこ
とは本稿すでに述べ
たとおりである。

経済のグローバル化
に伴つて時流化する関
税撤廃についても同様
の心配がつきまとう。
関税の撤廃や低税率化
が実現した場合、海外
からの安価な商品や生
産物が流入すること
で、物の値段は下がり、
消費生活は楽になる。
しかししながらそれによ
つて地域の農工業はま
すます衰弱し、農業離
れや企業の雇用意欲は
減退し、荒廃地や廃屋
となつた工場が生まれ
る。

安倍首相の提唱する
「国際競争力を勝ち抜
く大都市」と「魅力あ
る地方」の両立、共存
は過去の歴史を検証す
る限り複雑な社会構造
の中で大変な問題であ
るとともに、大変難し
い綱渡りを強いられる
こととなる。

ガンジーは「地域の
人たちは、自分の作物
を食べ、地域の人の
人の作った服を着
て、地域の人たが
うえで最も重要なこ
と」と説いている。魅
力ある地方を創ると
は、とりもなおさず魅
力ある労働の場を確保
することである。

そのためには、雇用
は生産の派生需要であ
ることから「地域の生
産力の増強」は地方創
生のための絶対的条件
である。加えて、地方
に活力が失われ、経済
が縮小する基本的原因
の一つは、地域経済の
「収支構造」にある。
多くの地方都市がかか
える問題は「域外への
お金の流出」による構
造的不均衡、言うなら
ば「国際收支」の赤字、
輸入超過ということ。
それに対する改善策は
簡単に言うと「輸出を
増やし、輸入を減らす」
ということ。輸出は地
域に雇用をもたらし、
輸入は域外に雇用を移
動させる。

進

(続く)

※ 「人口減少社会と
地方都市の活力再生」
シリーズは、本題掲載
のため休みます。

清水 秀幸氏（しみ
ず・ひでゆき）195

2年長野市生まれ、76

月取締役就任。各支店
長、営業本部長を経て、
年明治大学政経学部政
治学科卒、同年守谷商
会入社、2006年6
月退任。13年7月にさく
ら都市総合研究所を設
立し、現在社長。

になつてくる。

ここで、それらを前
提に具体的な地域活性
化策を以下にまとめて
みた。本稿においては
自然増減にかかる直接
的な人口増加を目的と
した施策は省かせてい
ただいたことをあらか
じめ記載しておく。

①域内の中小企業・
ベンチャー企業の支援
強化と、その新陳代謝
を高めるための起業支
援制度の充実②域内の
循環型物流システム
(地産地消)の構築と
観光資源の発掘と活
用④国際スポーツ大
会・国際会議の誘致⑥
分権改革推進を前提と
した都道府県レベルで
の連携強化⑦恒久財源
の確保に資する税源移
譲の都道府県レベルで
の連携強化⑧独自課税
システム導入容認の推
進

ここまで、それらを前
提に具体的な地域活性
化策を以下にまとめて
みた。本稿においては
自然増減にかかる直接
的な人口増加を目的と
した施策は省かせてい
ただいたことをあらか
じめ記載しておく。

①域内の中小企業・
ベンチャー企業の支援
強化と、その新陳代謝
を高めるための起業支
援制度の充実②域内の
循環型物流システム
(地産地消)の構築と
観光資源の発掘と活
用④国際スポーツ大
会・国際会議の誘致⑥
分権改革推進を前提と
した都道府県レベルで
の連携強化⑦恒久財源
の確保に資する税源移
譲の都道府県レベルで
の連携強化⑧独自課税
システム導入容認の推
進