

主研究員 席

清水秀幸



寄稿

# 人口減少社会と 地方都市の活力再生

⑤

家と近代の商店を比較した時に、顕著に異なるのは「屋号の継承」に対する執念の違いである。近世の商家も基本的に家業としての経営を母体とするものであったが、店を後世に残し、継承するという目的意識は極めて強いものであった。商家の総領は次代繼承者として武家子息と同等の勉学と素養を身につけ、跡取りに恵まれない商家は、積極的にその後継者としてふさわしい人材を外に求め、

奉公人が継承することなどけつしてめずらしくことでは無かつた。それに比べ、近代以降の商店主は屋号への執着は薄く、経営が苦しくなつても自分の子供以外に店を譲ろうとしない。従つて、子供が継承する気持ちがないことが分かるとそのまま店を壊んでしまう場合が多い。都市部に出て商店街を形成した初代、二代目は年格好も似かより、店を壊む雇用負荷（従業員を雇用している責任）が小さく、加えて先代から

それがシャツターハウス化が進行した1つの要因である。また、その大半が住まいと店が一体となつた「店舗併用住宅」が大半であった事も、店舗だけを他人に貸し出すことを躊躇させ、廃業、無期限休業に至らしめた2つ目の要因である。

3つ目は、零細小売業の場合「家業」経営のレベルが多く、比較的欲のなさを棚に置いていたり、歩道が狭い、アーケードが古びれ暗いといった集客できない理由を自分の事業意欲のなさを棚に置いていたり、依然として自分の土地、建物への愛着が他人への貸与を拒み、バブル期の高い地価の残像を引きずり、われたせいだとか、揚げ句の果てにさんざん敵対視していたデパートが撤退したせいだと

の本業以外収益が手厚く、店を壊んでもそんなに困らない場合が多い。

4つ目は中心市街地に店舗を構えながらも、一方で郊外のSMに出店していたり、コンビニFCを展開していることで、足かせの本店を閉じた方が収益性が良い、と考える店主もある。

5つ目は、駐車場がない、歩道が狭い、アーケードが古びれ暗いといった集客できない理由を自分の事業意欲のなさを棚に置いていたり、依然として自分の土地、建物への愛着が他人への貸与を拒み、バブル期の高い地価の残像を引きずり、われたせいだとか、揚げ句の果てにさんざん敵対視していたデパートが撤退したせいだと

のためには、彼らの利権保護の中でも特に顕著である。そのため用意された規制・特権ーにあぐらをかき、商店街そのものが自分達の既得権益を守ることだけに汲々とし、顧客の気持ちを

好条件を期待しながら代は常に変化し、顧客ニーズも変化する。奇しくも先代から権を受けた彼らにはこれらの衰退要因と真摯に向かい、常に変化する時代と顧客のニーズを読み取つて、自分達の街区の再興に反映してほしいのである。（続く）

清水秀幸氏（しみずひでゆき）1952年長野市生まれ、76年明治大学政経学部政治学科卒、同年守谷商工会入社、2000年6月取締役就任。各支店長、営業本部長を経て、退任。13年7月にさくら都市総合研究所を設立し、現在社長。

3つ目は、零細小売業の場合「家業」経営のレベルが多く、比較的欲のなさを棚に置いていたり、依然として自分の土地、建物への愛着が他人への貸与を拒み、バブル期の高い地価の残像を引きずり、われたせいだとか、揚げ句の果てにさんざん敵対視していたデパートが撤退したせいだと

のためには、彼らの利権保護の中でも特に顕著である。そのため用意された規制・特権ーにあぐらをかき、商店街そのものが自分達の既得権益を守ることだけに汲々とし、顧客の気持ちを